

# **“Sólo me siento segura aquí y allí”: percepción infantil de parques urbanos y espacio público en Toluca, México**

*“I Only Feel Safe Here and There”: Children’s Perception of Urban Parks and Public Space in Toluca, Mexico*

SAGRARIO ESTEFANÍA ORIHUELA GUTIÉRREZ<sup>1</sup>

Universidad Autónoma del Estado de México

estefaorihuela@gmail.com

JOSE LUIS ARRIAGA ORNELAS<sup>2</sup>

Universidad Autónoma del Estado de México

jlariagao@gmail.com

Recibido: 06 de junio de 2025

Aceptado: 15 de octubre de 2025

## **Resumen**

El artículo identifica la poca atención dada a la infancia en los estudios urbanos y, desde ahí, ofrece una aproximación antropológica a la percepción que los niños tienen de los parques y su espacio público. Con un enfoque cualitativo y adoptando una metodología basada en la etnografía, se logra identificar esa percepción infantil. Se privilegian los resultados emergentes de la realidad vivida en los parques, complementando el análisis con la perspectiva y las experiencias de los propios niños en tales espacios públicos, así como la dinámica observada a través del trabajo de campo. La investigación se realizó en tres parques públicos ubicados en el Centro Histórico de la ciudad de Toluca, capital del Estado de México. Los resultados revelan sensaciones de inseguridad, un deseo de convivencia armoniosa con la naturaleza y un entorno que fomente el juego en grupo y la interacción social. La no correspondencia entra la expectativa de los infantes y las características de los parques, robustece la idea de que crear entornos seguros, accesibles y bien equipados no sólo mejoraría la experiencia de los niños en los parques y el espacio público, sino que fortalecería el tejido social y la convivencia en las ciudades.

**Palabras clave:** percepción infantil, parques urbanos, espacio público, ciudad.

## **Abstract**

This article identifies the scarce attention paid to childhood within urban studies, and from this premise, provides an anthropological examination of children’s perceptions of parks and public spaces. Adopting a qualitative approach and an ethnographic methodology, the research successfully pinpoints children’s perceptions. It emphasizes results emerging from the lived experiences within parks, supplementing the analysis with children’s perspectives and their own experiences in these public areas, alongside dynamics observed during fieldwork. The study was carried out in three public parks situated in the Historic Center of Toluca, State of Mexico. The findings indicate feelings of insecurity, a desire for harmonious engagement with nature, and a preference for environments conducive to group play and social interaction. The discrepancy between children’s expectations and the actual characteristics of the parks strengthens the argument that establishing safe, accessible, and well-equipped environments would not

<sup>1</sup> Lic. en Antropología Social y Mtra. en Estudios de la Ciudad. Estudiante del Doctorado en Urbanismo de la Universidad Autónoma del Estado de México.

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Sociales. Se desempeña como profesor de tiempo completo en la Facultad de Antropología de la Universidad Autónoma del Estado de México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en México, además de ser el líder del cuerpo académico “Patronos culturales de las relaciones sociales”.

only enhance children's experiences in parks and public spaces but also bolster social cohesion and community living in urban settings.

**Keey words:** child perception, urban parks, public space, city.

## Introducción

En la investigación social, históricamente las prácticas, experiencias, interacciones, pensamientos y opiniones de niños y niñas han sido subestimados (Tonucci, 2015, 2018a; Sosenski, 2015). En el ámbito de los estudios urbanos, a pesar de que la infancia constituye un grupo significativo dentro de la sociedad, se le ha prestado poca atención (Born, 2013; Segovia, 2017). Sin embargo, es claro que la presencia o ausencia de niños y niñas en los espacios públicos no sólo habla de los aspectos físicos, sino también ofrece importantes indicadores sociales de una ciudad. De hecho, una ciudad se considera saludable cuando se observa una participación activa de niños y niñas en plazas, andando en bicicleta, jugando y socializando fuera de sus hogares (Corvera, 2014).

Los estudios sobre infancia urbana se enfocan en comprender cómo los entornos de la ciudad influyen en el desarrollo físico, emocional y social de los niños; es decir, cómo experimentan la ciudad. Este tipo de investigaciones suelen explorar el acceso a espacios verdes, la seguridad, la infraestructura urbana y su impacto en el bienestar infantil, así como el vínculo con la ciudad, el sentido de identidad urbana y la apropiación del espacio público (Lugo, 2017; Leonilde et al., 2020; Soto y Escobar, 2020; Bezzon y Soares, 2021; Casillas y Adame, 2022).

Este tipo de trabajos han ayudado a entender que la planificación urbana y las políticas públicas desempeñan un papel decisivo en la configuración de la ciudad (UNICEF, 2015, 2018, 2020; SIPINNA, 2021). Así, instrumentos como los Manuales de Imagen Urbana y Espacio Público y los Planes de Desarrollo han sido medios para la planificación y el uso adecuado del suelo, estableciendo normas para el desarrollo urbano y la distribución de infraestructura. Su objetivo tendría que ser siempre garantizar espacios equilibrados y sostenibles. No obstante, en conjunto con las políticas urbanas, estos manuales pueden tanto mejorar como afectar negativamente las condiciones de vida de los niños en las ciudades (UNICEF, 2018; Delgadillo, 2018).

Todo lo anterior es crucial cuando se trata de diseñar entornos urbanos que fomenten el juego seguro, el acceso a la educación y la interacción social positiva para niñas y niños. Sin embargo, a pesar de que discursivamente se reconoce la importancia de crear ciudades inclusivas para la infancia, en la práctica, el urbanismo es predominantemente adultocéntrico, con escasos esfuerzos reales y tangibles hacia la inclusión infantil en los espacios públicos (Enriz, 2011; Tonucci, 2015, 2018b; Corvera, 2014; Lugo, 2017; Segovia, 2017; UNICEF, 2020).

A la fecha, gran parte de la literatura sobre la infancia en la ciudad se centra en aspectos urbanos (Tonucci, 2015, 2018b; Gülgönen, 2016; Lugo, 2017; Segovia, 2017). El presente trabajo se enfoca en la percepción de los niños como usuarios del espacio público. Estudiar la percepción infantil del espacio público es crucial, porque la infancia interactúa con su entorno de manera distinta a como lo hacen

los adultos y su visión revela aspectos fundamentales para optimizar el diseño urbano (Leonilde et al., 2020; Soto y Escobar, 2020; Casillas y Adame, 2022). Esta perspectiva contribuye a identificar necesidades de seguridad, accesibilidad e inclusión, que son aspectos esenciales para el desarrollo físico, emocional y social (Wiesner et al., 2015; Soto y Escobar, 2020; Sevilla et al., 2021; Casillas y Adame, 2022). Además se ve influenciada por experiencias previas, que permiten a los niños comparar el entorno con sus expectativas físicas iniciales y, posteriormente, evaluarlo afectivamente, considerando sus características (Rapoport, 1978, 2003).

En este sentido, es fundamental considerar la percepción infantil dentro de los significados que los usuarios atribuyen al espacio público (Lefebvre, 2013; Perahia, 2007; Borja, 2011), ya que a través de dichos significados es posible analizar el espacio como una construcción social (Lynch, 1965, 2008). Generar este tipo de conocimiento contribuye a generar espacios más equitativos y participativos, promoviendo una mejor calidad de vida, tanto para los niños como para la comunidad en general, y diseñar entornos que se ajusten a las necesidades y actividades de los usuarios.

Se trata de un conocimiento que es posible generar desde la investigación cualitativa. En ello reside el aporte del presente trabajo: acceder a la percepción de infancias urbanas, captada a través de metodologías participativas, la voz directa y las narrativas propias de los niños y niñas. Como se verá en los resultados del trabajo, se pudo acceder a los significados y lógicas internas de su experiencia urbana. Este enfoque contrasta con estudios previos que desde una mirada adultocéntrica se limitan a diagnosticar carencias o a ver a los niños como sujetos pasivos en un entorno hostil. Frente a esta visión, el presente trabajo aporta un abordaje en el que los niños son agentes activos que desarrollan estrategias creativas de la apropiación del espacio transformando lo disponible en territorios lúdicos.

La investigación cuyos resultados se presentan en este artículo se realizó en la ciudad de Toluca, capital del Estado de México, entidad federativa que posee una significativa importancia política, económica y cultural, no sólo por ser la de mayor población en el país, sino por su cercanía con la Ciudad de México. Los procesos de transformación experimentados en las últimas décadas en Toluca, particularmente en su centro histórico (que es donde se hizo el trabajo de campo), la convierten en un caso relevante para analizar las relaciones entre la morfología urbana y las dinámicas sociales entre la población infantil.

El centro histórico de Toluca, zona que alberga los principales edificios históricos, espacios públicos y comercios de la ciudad, ha experimentado un considerable crecimiento económico y urbanístico en las últimas décadas (Gaspar y Orozco, 2013; Valencia y Orozco, 2019). Estas transformaciones han modificado no sólo su infraestructura, sino también los patrones de uso y las dinámicas sociales que se desarrollan en dicho espacio. Ubicados en dicha zona están los parques públicos De La Ciencia-Fundadores, Cuauhtémoc-Alameda Central y Simón Bolívar, que se han convertido en puntos clave para comprender

cómo los distintos grupos sociales, especialmente los niños, interactúan y se apropián del espacio público en un entorno urbano complejo. Inevitablemente, cualquier cambio en la morfología urbana impacta el paisaje, pero sobre todo la forma en que los más jóvenes perciben y utilizan espacios como los parques. Por esta razón, en este trabajo se busca resaltar el papel de los niños como actores sociales dentro del tejido urbano.

En este artículo se pretende mostrar que los niños se ven directamente afectados por las externalidades del entorno urbano, lo que repercute en su interacción, apropiación y juego en estos espacios. Se procederá a partir de sus experiencias y percepciones de la morfología urbana, suponiendo que los más jóvenes desarrollan una visión particular del espacio público y de la ciudad, misma que será concebida desde una perspectiva social. Específicamente, los parques públicos ya mencionados se tomaron como puntos clave para analizar cómo los niños se apropián del espacio público en un entorno urbano cada vez más complejo.

Los niños y niñas a los que se refiere el presente artículo son usuarios activos de tres parques ubicados en el centro histórico de Toluca: De La Ciencia-Fundadores, Cuauhtémoc-Alameda Central y Simón Bolívar. Se analizará cómo la morfología de estos espacios públicos influye en:

- Las prácticas de ocupación infantil.
- La falta de un proceso claro de identidad y apego con su ciudad.
- La búsqueda inherente del derecho a la ciudad a través de ideales infantiles.
- Cómo los niños logran permanecer en espacios hostiles, desarrollando resiliencia urbana (Piaget, 2006; Lefebvre, 2013, 2024; Sandoval-Contreras y Aburto-Benítez, 2014; Gülgönen, 2016).

No se pasa por alto que la UNICEF (2015, 2018, 2020) subraya que los gobiernos locales deben comprometerse con la infancia y adolescencia mediante políticas públicas que fomenten su participación y defiendan sus derechos en las ciudades. Esta postura se alinea con la Agenda 2030 y la Convención sobre los Derechos del Niño, que enfatizan la creación de espacios públicos inclusivos, como zonas verdes y áreas de juego, para garantizar una calidad de vida adecuada y un ejercicio equitativo del derecho a la ciudad.

Igualmente se toma en cuenta que, en México, el Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA), creado en 2015, impulsa políticas basadas en derechos humanos, promoviendo la participación infantil en la toma de decisiones. Uno de sus programas clave es la Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano, el cual busca integrar a los niños en el diseño de espacios públicos. En el Estado de México, el Manual de Imagen Urbana y Espacio Público sigue los lineamientos de la Nueva Agenda Urbana de HÁBITAT III y la Agenda 2030 para mejorar las zonas urbanas (SIPINNA, 2021; Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra, 2021).

## Metodología

La investigación se llevó a cabo en los parques De La Ciencia-Fundadores, Cuauhtémoc-Alameda Central y Simón Bolívar, ubicados en el centro histórico de la ciudad de Toluca, en el periodo de octubre de 2021 a julio de 2022. El enfoque es cualitativo, adoptando una perspectiva antropológica para la recolección, clasificación y análisis de los datos. Se buscó identificar la percepción infantil respecto al parque urbano y el espacio público. Se privilegiaron los resultados emergentes de la realidad vivida en los parques, complementando el análisis con la perspectiva infantil y las experiencias de los niños en sus espacios públicos (emic), así como la dinámica del espacio público observada a través del trabajo de campo (etic) (Harris, 2011; Schaffhauser, 2010). Para ello, se utilizó el método comparativo sincrónico, lo que permitió realizar estudios simultáneos en los lugares seleccionados dentro de un contexto similar. La comparación de estos parques se centró en la morfología del parque (morfología social, dibujo infantil como parte de la percepción del espacio público) y se valió de la herramienta AEIOU – Actividades (Activities), Entornos/Lugares (Environments), Interacciones (Interactions), Objetos (Objects) y Usuarios (Users) – para comparar y analizar los elementos materiales y sociales del espacio público que condicionan las prácticas de apropiación infantil. Este diseño metodológico se corresponde con los objetivos específicos del estudio, que apuntan a capturar, tanto la dimensión subjetiva de la experiencia infantil, como los patrones observables de uso del espacio, mostrando cómo las características físicas y sociales de los parques median en la relación entre los niños y su entorno urbano inmediato.

La primera fase del trabajo de campo incluyó recorridos por las áreas, observación directa, entrevistas y el uso del método etnográfico (Geertz, 2015; Díaz-Bravo et al., 2013; Restrepo, 2022). En la segunda fase, se priorizó la creación de dibujos infantiles como una herramienta creativa que refleja cómo los niños perciben y comprenden su entorno. Según Leonilde et al. (2020) y Soto y Escobar (2020), a través del dibujo, los niños expresan sus necesidades, maduran su pensamiento y asimilan influencias visuales que luego plasman en sus creaciones, reflejando así su percepción del espacio público.

La recopilación de datos con los niños y niñas se realizó de manera abierta y continua, en horarios, tanto matutinos como vespertinos. Para evitar intimidación, proteger sus derechos y minimizar sesgos en la investigación, se decidió no grabarlos ni filmarlos. Se recopilaron un total de 126 dibujos pertenecientes a 65 niños y niñas, así como entrevistas de carácter exploratorio a 47 acompañantes y 23 niños/as.

## Resultados

Los datos presentados en este artículo provienen del análisis de información recopilada durante el trabajo de campo, a través de las percepciones infantiles

reflejadas en dibujos y entrevistas informales semiestructuradas. Los tres parques que fueron seleccionados para el estudio comparten como características la afluencia de usuarios infantiles y su ubicación en el centro histórico de la ciudad de Toluca. Esta localización les otorga mayor atención por parte de los gobiernos locales, en términos de infraestructura y equipamiento urbano, al tratarse de una de las principales caras visibles de la ciudad. El trabajo de campo y el contacto con los actores sociales revelaron, de inicio, que la experiencia urbana infantil está constantemente limitada al área de juegos, a pesar de la importancia de fomentar la autonomía infantil dentro del espacio público.

Igualmente, se estableció que los tres parques muestran una discordancia entre las aspiraciones infantiles y la realidad de los espacios públicos estudiados. Se puede sugerir que, frente a lo existente (los parques y sus características), emerge constantemente en los niños una búsqueda de seguridad, una aspiración por conseguir conexión auténtica con elementos naturales, así como un deseo de entornos que propicien la socialización y el juego colectivo. Esta brecha entre lo deseado y lo disponible refuerza que invertir en parques diseñados con criterios de seguridad accesibilidad y equipamiento adecuado trasciende lo recreativo: se configura como una estrategia para enriquecer la experiencia urbana y simultáneamente consolidar la calidad de la permanencia en los espacios públicos. Enseguida se abordará de manera particular cada parque y los resultados obtenidos durante la investigación.

### **1. Parque de la Ciencia Fundadores**

Anteriormente conocido como Plaza España, este espacio era considerado un lugar tradicional en la ciudad de Toluca. Ya convertido en Parque de la Ciencia-Fundadores, surgió como parte de un proceso de renovación urbana que modificó 24 mil metros cuadrados de espacio público y fue inaugurado en 2021 (González, 2021). La renovación implicó la implementación de nuevas normas de uso y permanencia dentro del parque: no se permiten vendedores ambulantes, los usuarios sólo pueden sentarse en las bancas y no en el césped, y los niños tienen prohibido mojarse en las fuentes. Una madre de familia, con la que se conversó durante el trabajo de campo, señaló: “El primer día no dejaron mojarse a mi niño; ahora sólo apagan las fuentes cuando quieren que los niños se vayan”.

De acuerdo a lo observado durante el trabajo etnográfico, los niños y sus acompañantes tienden a ubicarse principalmente cerca de las fuentes, el planetario y el área de juegos. Por su parte, los policías se ubican cerca del planetario y las fuentes, mientras que en la parte superior del parque se posicionan en cada intersección de los andadores. Los adultos se distribuyen por todo el parque. Las zonas que utilizan los infantes para jugar son dos: las fuentes y el área de juegos, siendo el primero el lugar donde se ve a más niños.

Cuando se preguntó a los niños qué entienden por un parque, la respuesta más común fue “un lugar donde hay juegos”. Muchos de los niños expresaron

que no les gusta este parque y lo consideran aburrido. De manera específica, Demian y Diego indicaron que el Parque de la Ciencia-Fundadores no les parecía un parque, ya que no tiene juegos tradicionales: "No tiene resbaladillas ni pastito donde jugar", comentó uno de ellos. "Los parques son verdes y aquí está gris. Mira, como este", dijo mientras señalaba su dibujo, en el que se identificaban árboles, pasto, un camino, resbaladillas, columpios y un pasamanos. Jared, por su parte, expresó su preocupación por la inseguridad, diciendo: "La otra cerrada es peligrosa porque no me ven mis padres y me pueden robar", refiriéndose a un andador del parque (Véase Imágenes 1 y 2).



## 2. Parque Cuauhtémoc-Alameda Central

El Parque Cuauhtémoc-Alameda Central, fundado en 1842, fue el primer parque público de la ciudad y ha sido un símbolo del esparcimiento tradicional en Toluca. La última de sus remodelaciones fue en 2013, motivo por el cual permaneció cerrado por casi un año (Alanis, 2013). La mayoría de los niños y sus acompañantes suelen congregarse en el estanque de patos, el área de juegos y la explanada principal. Los adolescentes prefieren la explanada y el gimnasio al aire libre. La imagen general del parque es la de un lugar con áreas verdes y zonas de recreo.

Durante el trabajo de campo, algunos niños expresaron preocupación por la presencia de personas consumiendo alcohol en los bares cercanos, que forman parte de la vida nocturna de la ciudad. José Luis mencionó que en las cercanías, los adultos frecuentan lugares donde beben o fuman, lo que le provoca temor por la presencia de personas ebrias. Se refería específicamente a la calle Plutarco González, donde se encuentran algunos bares. Alonso dibujó un OVNI y, al cuestionarle el motivo, dijo: "Lo desconocido me da miedo, mi mami dice que los secuestradores se llevan a los niños con ayuda de los ovnis. Yo vi en la tele que en Toluca roban niños en los parques y no hay policías cerca". Cuando se le preguntó dónde lo podían robar, señaló detrás del foro cultural y hacia el

gimnasio al aire libre, indicando: "Allí siempre está solo y oscuro".

Otro niño usuario de este parque, de nombre Cedric dibujó a una persona que le ofrecía drogas y relató: "En esa zona en la tarde se sientan unos chavos y me ofrecieron; le pregunté a mi mamá y dice que son cosas muy malas", mientras señalaba la Fuente de las Musas. Después de este incidente, Cedric no pudo volver al parque, puesto que sus padres no le permitían asistir. Alexandra dibujó a un extraño llamándola de entre los árboles y, al preguntarle al respecto, dijo: "Un señor me estaba llamando allá mientras papi hablaba por teléfono", apuntando con su mano al área de los patos. En términos de movilidad, se señala un exceso de tráfico en la zona y falta de seguridad vial. Jenifer, de 8 años, mencionó que la calle junto al área infantil le da miedo debido a que los autos no se detienen. Véanse las imágenes 3, 4, 5, 6 y 7 que son autoría de los niños antes citados.

<p>Imagen 3. Dibujo de José Luis</p> 	<p>Imagen 4. Dibujo de Alonso</p> 
<p>Imagen 5. Dibujo de Cedric</p> 	<p>Imagen 6. Dibujo de Alexandra</p> 

Imagen 7. Dibujo de Jenifer



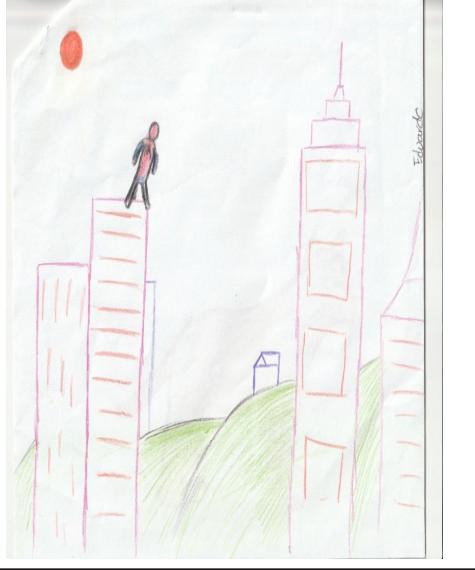
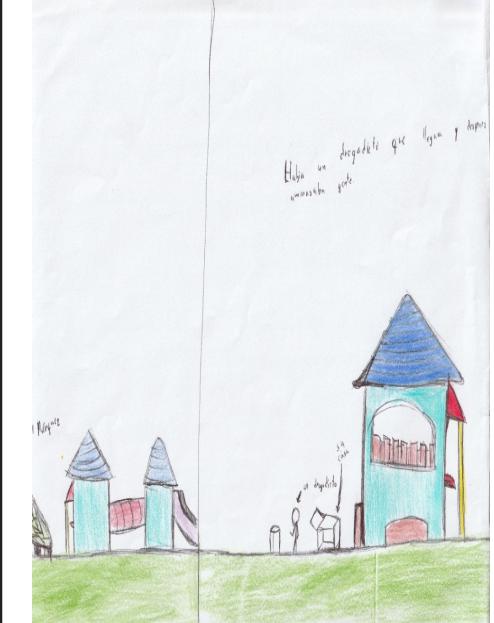
Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo

### 3. Parque Simón Bolívar

El Parque Simón Bolívar fue fundado en 1930, pero en la década de los 90, la Universidad Autónoma del Estado de México asumió la administración del espacio, tras ser cedido por el Ayuntamiento de Toluca, con el objetivo de convertirlo en un centro para actividades artísticas y culturales (Peñaloza, 2015). La población infantil que lo frecuenta, suele concentrarse en la zona oeste y puede clasificarse en tres grupos: niños que asisten después de la escuela, aquellos que acompañan a adultos que entregan productos de ventas en redes sociales y los que visitan el parque en compañía de adultos mayores.

Michelle e Itzuri, niñas que acuden al parque, mencionaron sentirse inseguras debido a la cercanía que tiene el área de juegos con la calle Valentín Gómez Farías, donde el flujo constante de automóviles representa un riesgo. "Los coches son peligrosos. Una vez, en la tele salió que aquí saltan", comentó Itzuri mientras señalaba la banqueta. Eduardo, de 7 años, compartió su visión de un parque ideal: "Con Spider-Man vigilando desde donde los árboles no tapan, para atrapar a los malos", dijo, señalando el edificio de Rectoría frente al parque. Por su parte, Miguel expresó su temor hacia la zona detrás de los arcos, donde se encuentra el monumento a Simón Bolívar. Segundo él, "allí se oculta gente y luego son malos", refiriéndose a un incidente con un individuo que parecía estar bajo los efectos de drogas y que había amenazado a los visitantes.

Dana dijo sentirse segura cuando había personas de confianza cerca, incluso dibujó a sus maestras de la escuela. "Ellas nos cuidan de todo", señaló, apuntando las zonas arboladas del parque y detrás del foro cultural. "Sólo me siento segura aquí y allí", afirmó, refiriéndose al área infantil y la explanada central del parque. Véanse las imágenes 8, 9, 10 y 11, recuperadas durante el trabajo de campo.

<p>Imagen 8. Dibujo Itzuri</p> 	<p>Imagen 9. Dibujo Eduardo</p> 
<p>Imagen 10. Dibujo Miguel</p> 	<p>Imagen 11. Dana</p> 
<p>Fuente: Dibujos obtenidos durante el trabajo de campo</p>	

### Entrevistas

Las entrevistas semiestructuradas, basadas en un guion flexible, ajustado a los entrevistados para crear un ambiente más relajado, facilitó la recolección de información sobre la complejidad urbana mientras se protegía la identidad de

los niños participantes y sus familias. Estas entrevistas se llevaron a cabo con los niños y sus acompañantes adultos, en las distintas áreas de juegos infantiles de los tres parques seleccionados. Con ellas se buscó explorar tanto la experiencia de los niños en los parques como la opinión de los padres sobre los espacios públicos y la influencia del diseño urbano en las actividades infantiles. La información recopilada se analizó mediante la triangulación de perspectivas: la visión de los padres, la experiencia de los niños (*emic*) y las observaciones del investigador (*etic*). Sobre esto véase Tabla 1.

**Tabla 1.** Entrevistas aplicadas durante el trabajo de campo por parque.

Lugar	Parque de la Ciencia Fundadores	Parque Cuauhtémoc - Alameda Central	Parque Simón Bolívar	Total de entrevistas realizadas
Niños/as	4	8	11	23
Acompañantes	13	21	13	47
Total de entrevistas por parque	17	29	24	70

*Fuente:* Elaboración propia.

*a) Entrevistas a Acompañantes*

Los resultados reflejan las percepciones de seguridad, los riesgos asociados al tráfico vehicular y las condiciones del mobiliario y equipamiento en cada espacio, lo que permite identificar fortalezas y áreas de mejora para fomentar entornos más seguros y funcionales.

1. Perspectiva de Seguridad General

Los resultados muestran diferencias significativas en la percepción de seguridad entre los parques. El Parque de la Ciencia-Fundadores destaca como el más seguro, con 92.3% de los entrevistados calificándolo favorablemente. En contraste, el Parque Cuauhtémoc-Alameda obtuvo una percepción de seguridad más baja (52.4%), mientras que el Parque Simón Bolívar logró 84.6% de opiniones positivas. Véase la Tabla 2

**Tabla 2.** Perspectiva de seguridad en el parque por estudio de caso.

Espacio público	Me siento seguro	No me siento seguro
Parque de la Ciencia Fundadores	92.3%	7.7%
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	52.4%	47.6%
Simón Bolívar	84.6%	15.4%

*Fuente:* Elaboración propia con base en datos obtenidos en trabajo de campo.

## 2. Condiciones de Tráfico Vehicular

En el Parque de la Ciencia-Fundadores, aunque 23.1% percibe el tráfico como peligroso, la mayoría (53.8%) considera que hay suficiente seguridad vial, y 23.1% describe el entorno como tranquilo. En el Parque Cuauhtémoc, 71.4% percibe el tráfico como un peligro importante, mientras que sólo 19% cree que la seguridad vial es adecuada y 9.5% lo califica como tranquilo. En el Parque Simón Bolívar, la percepción de peligro aumenta hasta 84.6% de los encuestados, señalando que el tráfico es riesgoso, mientras que sólo 15.4% considera el entorno tranquilo. Ver Tabla 3.

**Tabla 3** Perspectiva de tráfico vehicular por estudio de caso.

Espacio público	Hay muchos automóviles y es peligroso para los niños	Hay muchos automóviles pero hay seguridad vial	Es una zona tranquila
Parque de la Ciencia Fundadores	23.1%	53.8%	23.1%
Parque Cuauhtémoc (Alameda Central)	71.4%	19%	9.5%
Simón Bolívar	84.6%	0%	15.4%

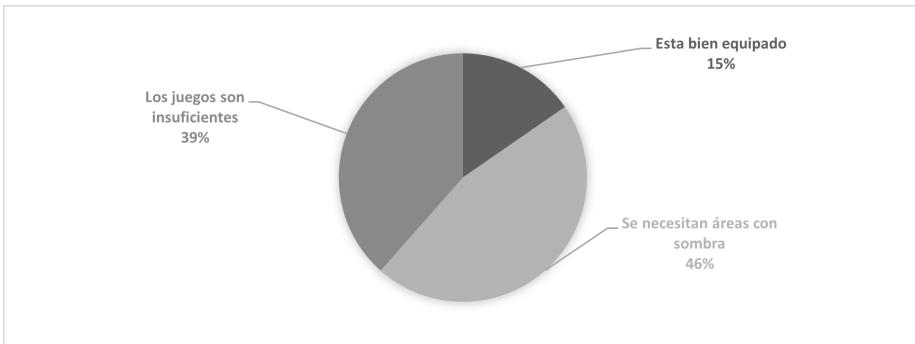
*Fuente:* Elaboración propia con base en datos obtenidos en trabajo de campo.

## 3. Mobiliario y Equipamiento

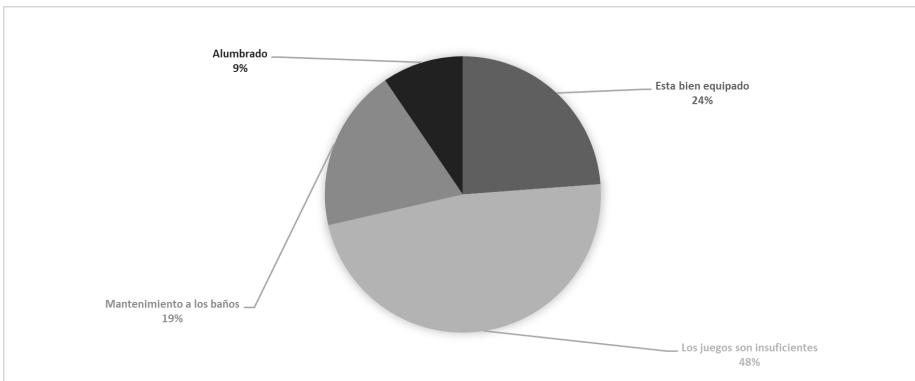
La calidad y disponibilidad del mobiliario urbano también varían considerablemente entre los parques materia de este estudio. En el Parque de la Ciencia-Fundadores, los principales puntos de atención son la insuficiencia de juegos infantiles (39%) y la falta de áreas con sombra (46%), aunque 15% lo considera bien equipado. El Parque Cuauhtémoc-Alameda Central, según los informantes, presenta carencias significativas, como la insuficiencia de juegos infantiles (48%), la falta de mantenimiento en los baños (19%) y la necesidad de más alumbrado (9%), aunque 24% opina que el parque está bien equipado. En el Parque Simón Bolívar, 84% de los entrevistados destaca la necesidad urgente de baños públicos para niños, mientras que 8% opina que los juegos son insuficientes y otro 8% señala que el parque está bien equipado. Esto puede verse en el Gráfico 1, 2 y 3.

**Gráfico:** Opinión sobre mobiliario y equipo en los parques

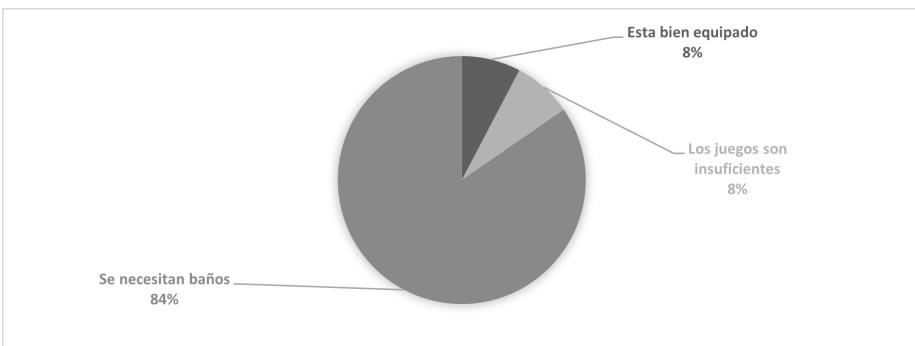
1.- Parque de la Ciencia Fundadores. Perspectiva referente al mobiliario.



2.- Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Perspectiva referente al mobiliario



3.-Parque Simón Bolívar. Perspectiva referente al mobiliario



**Fuente:** Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

*b) Entrevistas a Niños/as*

Los resultados permiten identificar las prácticas de ocupación de las áreas recreativas y los espacios favoritos de los visitantes, así como la percepción que tienen de estos espacios públicos.

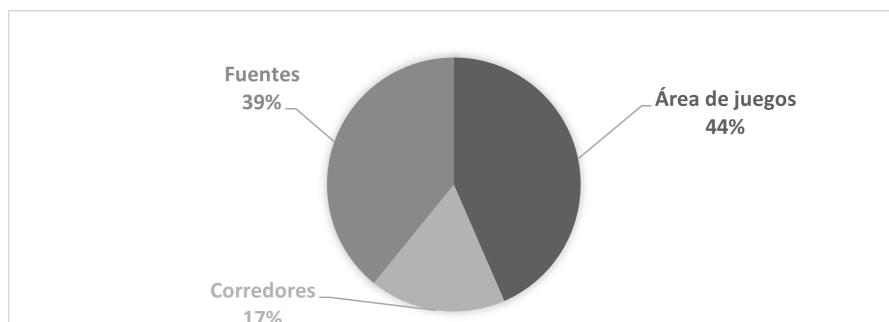
## 1. Uso de las zonas de los parques para el juego

En los parques de la ciudad, el uso de las áreas de juego refleja patrones claros de preferencia entre los visitantes infantiles. Los datos recabados indican que las áreas de juegos son consistentemente el mayor atractivo en los parques, mientras que las fuentes, explanadas y jardines complementan la experiencia de estos visitantes, según sus preferencias y necesidades.

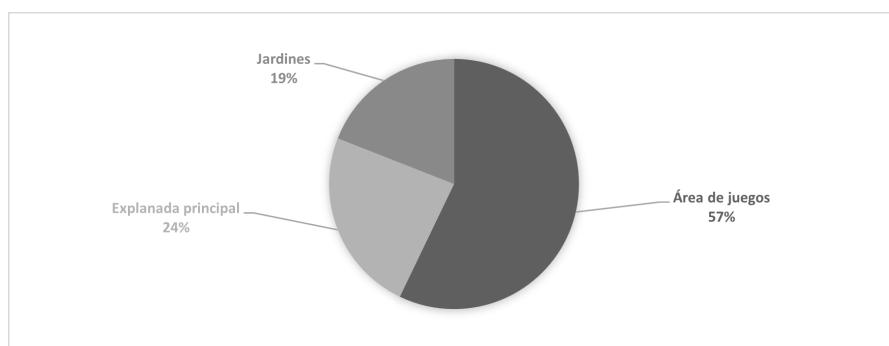
En el Parque de la Ciencia-Fundadores, 44% de los usuarios se concentra en el área de juegos, convirtiéndola en una de las zonas más populares. Las fuentes también juegan un papel importante, atrayendo a 39% de los visitantes, mientras que los corredores son aprovechados por 17% de ellos. Por otro lado, en el Parque Cuauhtémoc, también conocido como la Alameda Central, el área de juegos destaca como el punto más concurrido, utilizada por 57% de los asistentes. La explanada central, con su amplitud y diseño, atrae 24% de los visitantes, mientras que los jardines, con su ambiente tranquilo, son el espacio preferido por 19%. De manera similar, en el Parque Simón Bolívar, el área de juegos lidera con un uso de 57%. La explanada central ocupa el segundo lugar en popularidad, con 24% de los usuarios, seguida por los jardines, que reúnen 19% de los visitantes. Véase Gráfico 4, 5 y 6.

**Gráfico:** Uso de zonas de juego en los parques

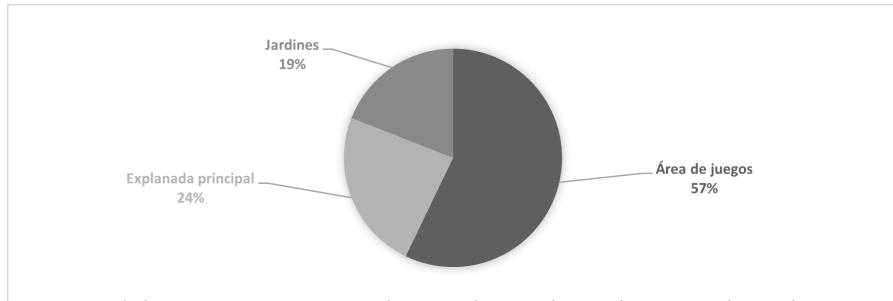
4.- Parque de la Ciencia Fundadores. Lugar donde juegan los niños/as



5.- Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Lugar donde juegan los niños/as



### 6.- Parque Simón Bolívar. Lugar donde juegan los niños/as



**Fuente:** Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, Octubre de 2021 a Julio de 2022

#### c) *Percepción infantil*

##### 1. Recuerdos positivos

Los recuerdos positivos de los niños están vinculados a momentos emocionales y de conexión familiar (por ejemplo, compartir tiempo con la abuela o la madre) y a experiencias de éxito o diversión personal (ganar un lugar en los columpios o jugar por mucho tiempo).

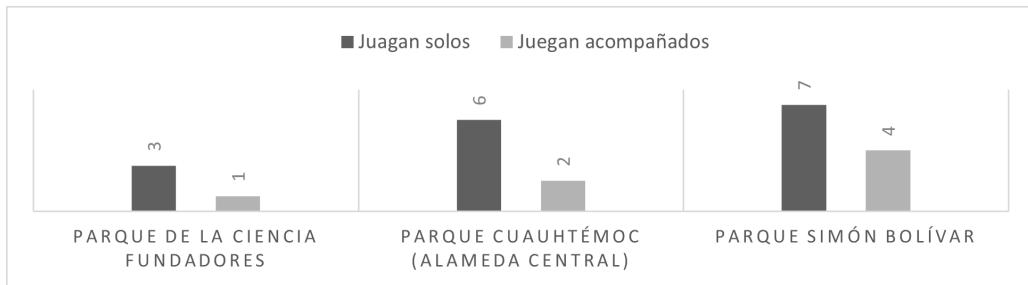
##### 2. Recuerdos negativos

Los recuerdos negativos reflejan experiencias asociadas con inseguridad, miedo o frustración, como perder de vista a los cuidadores, problemas relacionados con la infraestructura dañada (como la resbaladilla rota) o limitaciones en el acceso a los juegos por cuestiones de tiempo o comportamiento de otros usuarios. También se menciona un incidente relacionado con la percepción de peligro (un extraño llamando en un lugar oscuro).

##### 3. Juego en solitario

De acuerdo con las respuestas obtenidas y triangulando esta información con el trabajo de campo, se evidencia una tendencia generalizada hacia el juego en solitario por parte de los niños y niñas que frecuentan los tres parques. En el Parque de la Ciencia-Fundadores, 75% de los niños señaló que prefiere jugar solo, cifra que se repite en el Parque Cuauhtémoc-Alameda Central, donde también 75% opta por esta modalidad. Por su parte, en el Parque Simón Bolívar, aunque el porcentaje es ligeramente menor, un significativo 63.6% de los niños manifestó que juega solo. Ver Gráfico 7.

**Gráfico 7.** Convivencia de los niños/as en el parque por estudio de caso



**Fuente:** Elaboración propia con base a datos obtenidos en trabajo de campo, octubre de 2021 a julio de 2022

### *Dibujos infantiles*

Los dibujos infantiles son una expresión directa de la percepción que los niños tienen del espacio público. A través de ellos, los niños manifestaron sus deseos de contar con un parque y/o una ciudad en los que puedan jugar libremente, convivir con amigos y familiares, y sentirse seguros. Por ello el trabajo de campo también echó mano de esta técnica para apreciar la percepción de los infantes. En las Tabla 4, 5, 6 y 7 se consigna lo conseguido.

**Tabla 4.** Dibujos infantiles obtenidos en cada parque.

	Niños	Niñas	Dibujos sin nombre	Total
Parque de la Ciencia Fundadores	5 (9 dibujos)	2 (4 dibujos)	0	7 (13 dibujos)
Parque Cuauhtémoc - Alameda Central	12 (23 dibujos)	11 (29 dibujos)	7 (7 dibujos)	30 (59 dibujos)
Parque Simón Bolívar	14 (26 dibujos)	14 (28 dibujos)	0	28 (54 dibujos)

*Fuente:* Elaboración propia.

**Tabla 5.** Parque de la Ciencia Fundadores. Dibujos obtenidos.

Nombre	Edad	Dibujos realizados	Temática del dibujo
William	11 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Demian	9 años	1	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Jared	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Zonas inseguras del parque
Diego	7 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque

Nacho	6 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Andrea	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Ximena	7 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Total de dibujos obtenidos:		13	

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos en trabajo de campo, junio-julio de 2022.

**Tabla 6.** Parque Cuauhtémoc (Alameda Central). Dibujos obtenidos.

Nombre	Edad	Dibujos realizados	Temática del dibujo
Lupita	13 años	3	1. Lo que no le gusta del parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Lo que le gusta del parque
Naomi	12 años	3	1. La convivencia en el parque 2. Zonas inseguras del parque 3. La convivencia en el parque
Valeria	11 años	1	1. Cómo le gustaría que fuera el parque
Alexandra	11 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Lo que le gusta del parque
Cori	10 años	3	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Lo que no le gusta del parque 3. Lo que no le gusta del parque
Ana	9 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Zonas inseguras del parque
Jennifer	8 años	3	1. Convivencia en el parque 2. Zonas inseguras en el parque 3. Cómo le gustaría que fuera el parque
Abril	7 años	3	1. Lo que no le gusta del parque 2. Zonas inseguras en el parque 3. Lo que le gusta del parque
Fleyn Andrea	6 años	3	1. La convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Lo que no le gusta del parque
Gloria	6 años	3	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Zonas inseguras en el parque 3. Convivencia en el parque
Francia	6 años	3	1. Convivencia en el parque 2. Convivencia en el parque 3. Zonas inseguras del parque
Javier	12 años	3	1. Lo que le gusta del parque 2. Convivencia en el parque 3. Cómo le gustaría que fuera el parque
Alexis	10 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque
José Luis	10 años	1	1. Zonas inseguras en el parque
Santiago	9 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Lo que no le gusta de la ciudad

Gabriel	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Erick	8 años	3	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Zonas inseguras en el parque 3. Lo que le gusta del parque
Alonso	8 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Zonas inseguras en el parque
Eduardo	7 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Alan	7 años	1	1. Convivencia en el parque
Cedric	7 años	2	1. Lo que no le gusta del parque 2. Zonas inseguras en el parque
César	6 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Lo que no le gusta de la ciudad
Kaleb	6 años	1	1. Zonas inseguras del parque
Identidad desconocida	Edad desconocida	7	1. Convivencia en el parque 2. Cómo les gustaría que fuera el parque

Fuente: Elaboración propia con base en datos obtenidos durante el trabajo de campo, junio-julio de 2022.

**Tabla 7.** Parque Simón Bolívar. Dibujos obtenidos.

Nombre	Edad	Dibujos realizados	Temática del dibujo
Alejandra	10 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Mariana	10 años	3	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Zonas inseguras en el parque
Itzuri	9 años	2	1. Lo que no le gusta de la ciudad 2. Zonas inseguras en el parque
Arely	9 años	1	1. Convivencia en el parque
Daniela	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Eudave	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Lo que le gusta del parque
Jaudé	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Venus	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Monserrath	8 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Cómo le gustaría que fuera la ciudad
Natalie	8 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Zonas inseguras en el parque
Keyla	7 años	1	1. Lo que le gusta del parque
Aisha	7 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque

Dana	7 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Zonas inseguras en el parque
Michelle	6 años	3	1. Convivencia en el parque 2. Lo que le gusta del parque 3. Zonas inseguras en el parque
A.J.E.	11 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Convivencia en el parque
Alexis	11 años	2	1. Convivencia en el parque 2. Zonas inseguras en el parque
Mario	10 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Zonas inseguras en el parque
Miguel	10 años	1	1. Zonas inseguras en el parque
Santino	9 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera la ciudad 2. Zonas inseguras del parque
Iván	9 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Ander	8 años	1	1. Convivencia en el parque
Jorge	8 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Axel	8 años	2	1. Zonas inseguras en el parque 2. Convivencia en el parque
Eduardo	7 años	2	1. Cómo le gustaría que fuera el parque 2. Zonas inseguras en el parque
Juan Pablo	7 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Convivencia en el parque
Aldo	7 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Zonas inseguras en el parque
Tadeo	6 años	2	1. Lo que no le gusta de la ciudad 2. Cómo le gustaría que fuera el parque
Carlos	6 años	2	1. Lo que le gusta del parque 2. Lo que no le gusta de la ciudad
F u e n t e : Elaboración p r o p i a con base al trabajo de campo, Junio-Julio de 2022			

**AEIOU**

### 1. Parque de la Ciencia-Fundadores

Las actividades educativas y culturales, como las visitas al planetario y exposiciones, son las más relevantes, reflejando un enfoque en el aprendizaje y la recreación. Los espacios más frecuentados incluyen el área de juegos, las fuentes danzantes, los miradores y la zona cultural, destacando su diseño urbano

atractivo y funcional. Objetos como las bancas, señalética y lámparas cumplen funciones clave, pero el parque podría beneficiarse de mejoras en accesibilidad y comodidad. Los usuarios se dividen entre visitantes ocasionales (niños, familias, turistas) y permanentes (trabajadores), mostrando un equilibrio entre recreación y operatividad.

### *2. Parque Cuauhtémoc-Alameda Central*

Las actividades de ocio y recreación son las más comunes, especialmente en el foro cultural, la biblioteca infantil y el estanque de patos, lo que refleja su papel como un espacio de convivencia y aprendizaje. Las áreas más utilizadas incluyen el gimnasio al aire libre, los corredores y el área de juegos, que concentran gran parte de la interacción social. Los objetos, como bancas y señalética, están bien distribuidos en zonas centrales, pero las áreas periféricas presentan carencias de iluminación y equipamiento adecuado. El parque tiene un alto nivel de concurrencia, especialmente en fines de semana y horarios escolares, siendo frecuentado por una diversidad de usuarios, desde familias hasta vendedores y trabajadores.

### *3. Parque Simón Bolívar*

Las actividades comerciales informales que tienen lugar en este parque se suman a las de ocio y recreación, colocándolo en la posición de espacio multifuncional, aunque más austero en comparación con los otros casos de este estudio. Las áreas de juegos y la explanada principal son los puntos de mayor concentración, pero el diseño urbano refleja limitaciones en infraestructura y mantenimiento. Los objetos son básicos (bancas, lámparas y contenedores de basura), lo que indica una infraestructura mínima que limita las posibilidades de uso y comodidad. Los usuarios están influenciados principalmente por los horarios escolares, siendo un parque utilizado principalmente por estudiantes, familias y comerciantes locales.

## *Discusión*

El aporte central de esta investigación está en hacer visibles los matices paradojas y tácticas concretas de la experiencia infantil en el espacio público. Los datos permiten afirmar que la percepción de las infancias urbanas no es binaria (bueno y malo) sino situacional y relacional; además de que el potencial del juego y la permanencia se extiende más allá de la morfología de los parques. El hallazgo de investigación se constituyó, por una parte, al descubrir y documentar a las infancias desde el dibujo, en el que se refleja la manera en que los niños construyen y a través del cual analizan su entorno, sus prácticas culturales y su capacidad de habitar la ciudad de manera significativa. Por otra parte, la observación etnográfica y la escucha de las voces infantiles permiten identificar aspectos importantes que reflejan la percepción infantil sobre los parques y los espacios públicos. Ofrecen la oportunidad de identificar tres temáticas

recurrentes que ofrecen una visión de sus expectativas y preocupaciones, las cuales se exponen a continuación:

### *1. Percepción de inseguridad*

Los niños expresan una marcada inquietud por la inseguridad en los parques. Sus representaciones incluyen zonas oscuras, equipamientos que consideran peligrosos (como resbaladillas grandes y calientes o columpios altos), y el temor a delitos como asaltos, secuestros o venta y consumo de drogas. Además, señalan riesgos externos, como calles cercanas donde podrían ser atropellados, lo que evidencia una clara conciencia de los peligros que los rodean.

Cabe hacer notar que lo anterior está influido por experiencias directas (como los testimonios de vivencias que les hicieron sentir inseguros por presencias no deseadas de adultos en distintas circunstancias), pero también por información que reciben de medios de comunicación y otros adultos, como sus familiares. Son los actos u omisiones de personas adultas lo que les genera inseguridad. No se registró un solo testimonio en el que los involucrados en esa sensación sean otros menores.

### *2. Ideales de parques y ciudades*

En contraste con sus preocupaciones, los niños imaginan espacios ideales. Esos espacios son verbalizados o representados (a través de sus dibujos) con características recurrentes de áreas verdes amplias, equipamientos accesibles y seguros (como resbaladillas pequeñas o trampolines), y entornos libres de automóviles. Estas representaciones reflejan un deseo de convivencia armoniosa con la naturaleza y un entorno que fomente el juego y la interacción social.

El hecho de que los parques materia de estudio estén ubicados en una zona con densa actividad comercial, de tránsito e incluso de contaminación, como es el Centro Histórico de la ciudad de Toluca, complica las posibilidades de corresponderse con ese ideal que tienen los niños. Son, sin embargo, los parques que tienen más próximos y a los que pueden acudir con relativa frecuencia.

### *3. Valor de la convivencia*

En esta categoría, los niños destacan la importancia de la compañía y el juego en grupo. Los niños representan actividades en compañía de personas de confianza, como amigos, maestros o familiares, lo que subraya el valor que otorgan a la interacción social y a los vínculos afectivos en los espacios públicos. Los dibujos infantiles proporcionan valiosa información sobre las expectativas de los niños en relación con los parques y la ciudad. Sus principales preocupaciones giran en torno a la inseguridad y los riesgos físicos, mientras que sus ideales apuntan a espacios seguros, verdes y accesibles que promuevan el juego, la convivencia y una conexión positiva con el entorno.

Por otro lado, el análisis AEIOU de los espacios públicos estudiados revela áreas de oportunidad para optimizar la experiencia de los usuarios y fortalecer el papel de los parques como espacios inclusivos y funcionales. Las mejoras en iluminación, mobiliario y seguridad podrían tener un impacto significativo

en la percepción y el uso de estos espacios. Si bien los tres parques analizados presentan fortalezas en áreas centrales diseñadas para la interacción social, también muestran debilidades en zonas periféricas, donde se observan carencias de iluminación y mobiliario adecuado. Aunque el equipamiento urbano cumple funciones esenciales (como el descanso, la señalización y la iluminación), los datos indican que es necesario mejorar la infraestructura para garantizar mayor comodidad, seguridad y funcionalidad.

En cuanto a las actividades que realizan los infantes en los parques, se confirma el predominio de ocio y recreación, aunque cada parque tiene características distintivas. El Parque de la Ciencia-Fundadores destaca por su enfoque educativo, mientras que el Parque Simón Bolívar se distingue por sus actividades comerciales informales. Los usuarios realizan principalmente actividades sociales, como platicar, jugar y pasear, siendo las áreas de juegos y las bancas los puntos clave para la convivencia. Estos espacios son frecuentados por una amplia gama de usuarios, desde niños y familias hasta trabajadores y turistas, lo que resalta su importancia como espacios públicos diversos y comunitarios.

Tanto los dibujos infantiles como los testimonios y observación realizados en estos espacios públicos evidencian la necesidad de diseñar y gestionar parques que respondan a las expectativas y necesidades de sus usuarios. La creación de entornos seguros, accesibles y bien equipados no sólo mejoraría la experiencia de los niños, sino que también fortalecería el tejido social y la convivencia en las ciudades.

No obstante lo anterior, las prácticas de ocupación infantil identificadas hablan de estrategias implementadas por ellos y sus acompañantes para hacer de los parques sitios a los que pueden ir regularmente, aunque no satisfagan del todo sus expectativas. En este sentido, los datos son consistentes con procesos de resiliencia para permanecer en espacios muchas veces asumidos como hostiles o inseguros. Dichas prácticas consisten en acudir durante el día y ausentarse cuando empieza a anochecer; nunca ir solos, sino siempre con un adulto (principalmente miembro de su familia); estar siempre en contacto visual con esos acompañantes, y evitar el contacto con extraños, sobre todo adultos; mantenerse la mayor parte del tiempo en el área de juegos y evitar lugares poco iluminados, con escasa asistencia o cercanos a las calles y avenidas circundantes.

De acuerdo con la observación en campo, el mecanismo que los niños desarrollan para ejercer su derecho a la ciudad y los espacios públicos consiste en ajustar sus ideales de lo que es un parque a lo que existe en su derredor (como los tres parques materia de este estudio) y acudir, para que su presencia retroalimente a otros asistentes (en el sentido de brindar y recibir confianza para acudir) y, de esta manera, se desarrollan tanto identidad como apego con la ciudad en la que van creciendo. Esto refuerza la idea de que crear entornos seguros, accesibles y bien equipados no sólo mejoraría la experiencia de los niños en los parques y el espacio público, sino que fortalecería el tejido social y la convivencia en las ciudades.

## Conclusiones

Evidenciada la poca atención que se presta a la infancia en los estudios urbanos, el presente artículo ofreció los resultados de una aproximación antropológica a la percepción que los niños tienen de los parques y su espacio público. Dado el enfoque y la metodología, fue posible identificar elementos muy relevantes de esa percepción infantil. Los tres casos presentados, correspondientes con parques públicos ubicados en la ciudad de Toluca, México, revelan sensaciones de inseguridad, un deseo de convivencia armoniosa con la naturaleza y un entorno que fomente el juego en grupo y la interacción social por parte de los infantes asistentes. Estos hallazgos podrían ser coincidentes con lo que ocurre en otras ciudades de México y de Latinoamérica. Luego de los datos desplegados, hay razones para sostener que la no correspondencia entra la expectativa de los niños y las características de los parques a los que acuden, condiciona su percepción de estos espacios públicos. Igualmente, robustece la idea de que es imperioso crear entornos seguros, accesibles y bien equipados, debido a que eso mejoraría la experiencia de los menores en los parques y el espacio público, además de fortalecer el tejido social y la convivencia en las ciudades.

## Referencias

- Alanís, J. (2013). *Antología Histórica de Toluca*. H. Ayuntamiento de Toluca/ Instituto Municipal de Cultura y Arte.
- Bezzon, J., & Soares, A. (2021). Ciudad, infancia y psicología ambiental: Estudio de Caso al interior del Estado São Paulo/ Brasil. *REVISTARQUIS*, 10(2), 172-198. <https://revistarquis.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/215>
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad, Viento Sur. (116), 39-49. [https://cdn.vientosur.info/VScompletos/VS116\\_Borja\\_EspacioPublico.pdf](https://cdn.vientosur.info/VScompletos/VS116_Borja_EspacioPublico.pdf)
- Born, D. (2013). Infancia urbana en América Latina: disparidades, desafíos y posibles soluciones. *Desafíos*, (16), 4-9. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6360b943-41bb-4573-8a39-063a86c67347/content>
- Casillas, A., & Adame, L. (2022). Walking the city like Jane: En búsqueda de la inclusión de la infancia en la planificación de los espacios públicos. *Cuadernos de Arquitectura y Asuntos Urbanos*, (12), 25-39.
- Corvera, N. (2014). Niñas y Niños de Rosario y Montevideo: la voz de una nueva ciudadanía. *EURE*, 40(119), 193-216. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612014000300008](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612014000300008)
- Delgadillo, V. (2018). Diez años de políticas de espacio público: la construcción de nuevas desigualdades en la ciudad de México. *QUID 16: Revista del área de estudios urbanos*, (9), 168-183. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=559659099009>

- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167. <https://riem.facmed.unam.mx/sites/default/files/v2n7a9.pdf>
- Enriz, N. (2011). Antropología y juego: apuntes para la reflexión. *Cuadernos de Antropología Social*, (34), 93-114. [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-275X2011000200005](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-275X2011000200005)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Convención sobre los Derechos del Niño*. UNICEF. [https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Convenio\\_Derechos\\_Nino\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Convenio_Derechos_Nino_UNICEF.pdf)
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018, 1 de febrero). *Ciudades vivas: la infancia urbana como eje de la sostenibilidad del futuro*. UNICEF. <https://ciudadesamigas.org/documentos/ciudades-vivas-la-infancia-urbana-como-eje-de-la-sostenibilidad-del-futuro/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Cuadernos para la Acción Local / Propuestas para una planificación urbana sostenible y responsable con la infancia*. UNICEF. <https://ciudadesamigas.org/documentos/cuadernos-para-la-accion-local-propuestas-para-una-planificacion-urbana-sostenible-y-responsable-con-la-infancia/>
- Gaspar, N y Orozco, E. (2013). Ciclo De Vida Del Centro Histórico De La Ciudad De Toluca, Estado De México. Revista Urbano. 16 (27), 67-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19836964010>
- Geertz, C. (2015). La interpretación de las culturas. Gedisa Editorial.
- González, L. (2021, 8 de junio). Inaugurarán en agosto “Parque de la Ciencia”. Toluca en 8 columnas. <https://8columnas.com.mx/inauguraran-en-agosto-parque-de-la-ciencia-en-toluca/>
- Gülgönen, T. (2016). Ciudadanía, espacio urbano y actoría social de la infancia: ¿Qué derecho a la ciudad para las niñas y los niños en la Ciudad de México?. En F. Carrión & J. Erazo (Coords.), *El derecho a la ciudad en América Latina, visiones desde la política* (pp. 333-348). UNAM.
- Harris, M. (2011). *Antropología cultural*. Alianza Editorial.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing.
- Lefebvre, H. (2024). *El derecho a la ciudad*. Alianza Editorial.
- Leonilde, A., García, I., & Cardona, L. (2020). Metodología de análisis de la percepción ambiental de los niños en una comunidad periurbana. *Sophia*, 16(1), 19-32. <https://www.redalyc.org/journal/5903/590363290002/html/>
- Lugo, E. (2017). Los espacios urbanos para la infancia, entre lo público y lo privado. *Entretextos*, 9(26), 75-88. <https://entretextos.iberoleon.mx/volumen9/numero26/articulo5.html>
- Lynch, K. (1965). The City as Environment. *Scientific American*, 213(3), 209-221. [se quitó una URL no válida]
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili.
- Perahia, R. (2007, 28 mayo - 1 de junio). *Las ciudades y su espacio público*

- [Ponencia]. IX Coloquio Internacional de Geocrítica, Porto Alegre, Brasil. <https://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm>
- Piaget, J. (2006). *La formación del símbolo en el niño: imitación, juego y sueño. Imagen y representación*. Fondo de Cultura Económica.
- Rapoport, A. (1978). *Aspectos humanos de la forma urbana. Hacia una confrontación de las Ciencias Sociales con el diseño de la forma urbana*. Gustavo Gili Editorial.
- Rapoport, A. (2003). *Cultura, arquitectura y diseño*. Ediciones de la Universidad Politécnica de Cataluña.
- Restrepo, E. (2022). *Etnografía: alcances, técnicas y éticas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Sandoval-Contreras, R., & Aburto-Benítez, P. (2014). Percepciones Infantiles Del Entorno: Purépero De Echáiz. *Ra Ximhai*, 10(6), 97-114. <https://www.redalyc.org/journal/461/46132170007/html/>
- Schaffhauser, P. (2010). La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 31(121), 257-269. <https://www.revistarelaciones.com/index.php/relaciones/article/view/280>
- Secretaría de Desarrollo Urbano y Obra. (2021). *Manual de imagen urbana y espacio público para el Estado de México*. Gobierno del Estado de México.
- Segovia, C. (2017). La vida de la infancia en la ciudad y su conflicto con el mundo adulto. *Ágora*, 4(8), 149-168. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6198906>
- Sevilla, J., Corrochano, D., Gómez-Gonçalves, A., & Rato, H. (2021). *¿Es recuperable la ciudad como espacio para la infancia? Aproximación teórica desde la perspectiva del urbanismo social, participativo y sostenible*. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales. LIII (207), 77-94. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/61008/88405-Texto%20del%20art%C3%ADculo-296851-1-10-20210325.pdf?sequence=1>
- Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). *Proceso de Participación Comunitaria con Niñas, Niños y Adolescentes para el Mejoramiento Urbano. Manual para personas facilitadoras*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sipinna/documentos/participacion-comunitaria-con-ninas-ninos-y-adolescentes-para-el-mejoramiento-urbano-manual-para-personas-facilitadoras>
- Sosenski, S. (2015). Enseñar historia de la infancia a los niños y las niñas: ¿para qué?. *Revista Tempo e Argumento*, 7(14), 132-154. <https://www.redalyc.org/pdf/506/50644062007.pdf>
- Soto, M., & Escobar, A. (2020). El rol del espacio público en el desarrollo urbano resiliente desde una perspectiva de la niñez: el caso de los cerros de Valparaíso, Chile. *Revista de Urbanismo*, (43), 116-130. <https://www.scielo.cl/pdf/ru/n43/0717-5051-ru-43-00116.pdf>
- Tonucci, F. (2015). *La ciudad de los niños*. Editorial GRAÓ
- Tonucci, F. (2018a). *Más juego, más movimiento: más infancia*. Editorial Mapas Colectivos.

- Tonucci, F. (2018b). Poner a los niños en la política significa hacer una buena política: 25 años de escucha en el proyecto «La ciudad de los niños». En A. Llena Berñe & A. M. Novella Cámara (Coords.), *Impulsar la participación infantil. Los consejos de infancia y adolescencia* (pp. 19-32). Editorial GRAÓ. <https://books.google.es/books?id= EAgEAAAQBAJ>
- Valencia, S. y Orozco, E. (2019). La intervención de los gobiernos municipales en la renovación urbana de la ciudad de Toluca. AMECIDER, 366-388. <https://ru.iiec.unam.mx/4665/1/5-211-Flores-Orozco%20-%20copia.pdf>
- Wiesner Ceballos, D., Galante Zapata, A., & Ayala Posso, A. (2015). El espacio público visto por los niños y los jóvenes. *Educación y Ciudad*, (17), 125-130. <https://doi.org/10.36737/01230425.n17.158>